



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 3770-04-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

1

בפני לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט משה מכליס

חבר ועדה – עופר מוכתר – קרימינולוג

חברת ועדה – כרמית ירון – עו"ס

נציגת שב"ס – נטלי שריקי

מזכיר ועדה – דרור פרידמן

XXXXXX (אסיר)

המבקש

ע"י ב"כ עו"ד מג'ד בדר

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

ע"י המתמחה אורן מידן

החלטה

2

3

האסיר מרצה את מאסרו השני לתקופה של 14 חודשים. האסיר הורשע בביצוע עבירות של סחיטה בכוח וחבלה במזיד ברכב.

4

5

6

ב"כ המשיבה מתנגדת לשחרורו המוקדם של האסיר.

7

8

ב"כ המשיבה מגישה ר"פ בעניינו של האסיר.

9

10

ב"כ המשיבה מגישה עמדת מטא"ר המתנגדים לבקשה.

11

12

ב"כ המשיבה מגישה חמ"ן סודי של שב"ס בעניינו של האסיר.

13

14

טוענת ב"כ המשיבה לחומרת העבירה תוך שמפרט את העובדות.

15

16

טוענת ב"כ המשיבה כי מהר.פ. עולה כי לאסיר עבר קודם וכן תלוי ועומד נגדו כתב אישום בעבירה של גרימת מוות ברשלנות.

17

18

19

מגישה ב"כ המשיבה את כתב האישום באותו תיק.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 3770-04-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

1
2 טוענת ב"כ המשיבה כי התנהגותו של האסיר בכלא אינה ראויה לאור החמן ועבירת המשמעת.
3
4 טוענת ב"כ המשיבה כי מקלידת העו"ס עולה כי האסיר זקוק לטיפול בתחום האלימות הכללית
5 כצורך עיקרי ובתחום כישורי חיים כצורך משני ולא עבר טיפול באלימות.
6
7 טוענת ב"כ המשיבה כי העו"ס מתרשמת מהאסיר שהוא נוטה למזער את חומרת מעכשיו ומתקשה
8 לראות את דפוסיו וחלקיו האלימים ואינו מגלה כל תובנה לחומרת מעשיו.
9
10 טוענת ב"כ המשיבה כי למרות זאת רש"א מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית שיקום.
11
12 ב"כ האסיר עותר על שחרורו של האסיר תחת תוכנית רש"א.
13
14 טוען ב"כ האסיר כי האסיר מודה ולוקח אחריות כפי שרש"א מציינת בחו"ד.
15
16 טוען ב"כ האסיר כי יש לראות בתוכנית רש"א משום תוכנית שיש בה לאיין את המסוכנות.
17
18 טוען ב"כ האסיר כי הוא פנה לגורמי הטיפול בכלא וביקש מהם לשלב את האסיר בטיפול אך הדבר
19 לא נעשה בשל נוהלי שב"ס.
20
21 מסביר ב"כ האסיר כי האסיר לא הסכים לעבור לכלא חרמון לצורך הטיפול בשל המרחק מהמשפחה.
22
23 מציין ב"כ האסיר את המצב המשפחתי.
24
25 טוען ב"כ האסיר כי עדיף שהאסיר ישתחרר תחת תוכנית מאשר שישתחרר בקרוב ללא תוכנית.
26
27 הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.
28
29 באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחים בפנינו דוחות מודיעין של שב"ס וכן ציון עבירת המשמעת
30 בדוח המנהל.



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 3770-04-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

1
2 עבירת המשמעת מאמתת ומצליבה את דוח המידע.
3
4 לדעת חברי הוועדה אין ספק כי הדבר מצביע על התנהגות שאינה ראויה.
5
6 באשר למידת מסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מונח בפני חברי הוועדה הדוח הסוציאלי ואל
7 מולו מסמכי רש"א.
8
9 בנוסף תלוי ועומד נגד האסיר כ"א בעבירה של גרימת מוות ברשלנות, על פי כתב האישום שהוצג
10 לפנינו, שהדיון בתיק רק החל.
11
12 מדוח העו"ס אנו למדים כי העו"ס מעריכה כי האסיר נזקק לטיפול ייעודי בתחום האלימות הכללית
13 כצורך עיקרי וכצורך משני כישורי חיים.
14
15 מתארת העו"ס את ההצעות שהוצעו לאסיר להשתלב במח' לטיפול באלימות כאשר בכלא דקל לא
16 שולב מסיבות מנהלתיות ולכלא חרמון לא הסכים לעבור.
17
18 מעריכה העו"ס כי האסיר נוטה למזער מחומרת מעכשיו ומתקשה לראות את דפוסיו וחלקיו
19 האלימים.
20
21 רש"א במסמך הערכת התאמה טוענת כי האסיר לקח אחריות על מעשיו.
22
23 טוענת רש"א כי על שהאסיר טרם עבר טיפול של ממש בכלא ועל אף שהוא זקוק להעמקה והבנה של
24 דפוסי אישיותו האימפולסיביים והמכשילים הוא בעל מוטיבציה לשינוי ויכולת לעשות כך.
25
26 בתוכנית מציינת רש"א שוב שהאסיר לא עבר הליך טיפולי בכלא בתחום האלימות.
27
28 מקבלת רש"א את הערכת העו"ס לצרכיו הטיפוליים אך סבורה שלמרות שמדובר בהבנה ראשונית
29 להתנהגות הפסולה יש לו מוטיבציה לשינוי ויכולת לעשות כן באמצעות טיפול הולם.
30



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 3770-04-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני :

1 נקבע כבר בפסיקה כי הטענה שעדיף לשחרר תחת תוכנית מאשר שהאסיר ישתחרר ללא תוכנית בעוד
2 זמן קצר אינה יכולה לשמש שיקול לוועדה אם לדחות או לקבל את הבקשה.

3
4 נקבע כבר בפסיקה כי העובדה שהאסיר לא קיבל טיפול מסיבות מנהלתיות אינה יכולה לשמש כנימוק
5 לקבלת בקשתו של האסיר.

6
7 אם אכן רצה האסיר בהליך טיפולי היה עליו לעבור לכלא חרמון למרות המרחק ממשפחתו ולקבל את
8 הטיפול שהוא זקוק לו.

9
10 לדעת חברי הוועדה אין בכוחה של תוכנית רש"א לאיין את מסוכנותו של האסיר.

11
12 אשר על כן נדחית בקשתו על פי שני התנאים הקבועים בחוק.

13
14 לאור עמדת האסיר באשר לפרסום שמו –

15 לפרסם את ההחלטה ללא שמו של האסיר.

16
17
18
19 ניתנה והודעה היום ד' אלול תשפ"א, 12/08/2021 במעמד הנוכחים.

דר' עופר מוכתר,
חבר וועדה

גב' כרמית ירון,
חברת וועדה

משה מכליס,
שופט (בדימוס)

נטלי שריקי

נציגת שב"ס



ועדת שחרורים במקום מושבה בבית הסוהר אש"ל לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 3770-04-21 XXXXX (אסיר) נ' מדינת ישראל

תיק חיצוני:

- 1
- 2
- 3